

Revue des Lumières 5

Spécialisée en sciences humaines;
pensée et communauté



مجلة الإصباح

مجلة الإصباح، للعلوم الإنسانية والفكر والسياسة والمجتمع.

العدد 5، يوليو 2020

ISSN 2649 4744

اللغة في درس الجابري، تصور عام حول الأنساق المعرفية
للمفهوم

اللغة العربية وسؤال الحضارة

الانزياح الدلالي في أشعار عبد العزيز العقالح

ديداكتيك المعجم : معايير اختيار المعجم وتنظيمه لغير
الناطقين بالعربية

حملة أبرهة الحبشي على منطقة وسط الجزيرة العربية
المذكورة في نقش مسندي وعلاقتها بحملته على مكة
المذكورة في القرآن الكريم

حرب الجزائر ١٩٥٧ الحادثة الموثقة لمأساة انسانية جزائرية
وضربة جزاء فرنسية دراسة تحليلية تاريخية

معالجة المنهج النبوي للمشكلات التي تؤثر على السلم
في المجتمع الإسلامي " دراسة تاريخية "

الفكر التحديثي المعاصر وأفة الغلو في الدين: مقارنة
نقدية في خطاب الديانين والعلمانيين

مستوى ممارسة مبادئ التعلم النشط في تدريس مادة
العلوم في مرحلة التعليم الأساسي في مديرتي صيره
والتواهي في محافظة عدن.

المتابعة السيكلوجية للوالدية
- من أجل مساندة إكلينيكية لوظيفة الأبوة -

Zribi Souad Le communisme cinématographique

د. اتفاق محمود
السقاف

سناني عبد الناصر

Zribi Souad



حملة أبرهة الحبشي على منطقة وسط الجزيرة العربية المذكورة في نقش مسندي وعلاقتها بحملته على مكة المذكورة في القرآن

الكريم

أ.د. عبدالله أبو الغيث

أستاذ تاريخ الجزيرة العربية والحضارات السامية القديمة

قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة صنعاء

(ملخص البحث)

سيتناول البحث حملة أبرهة المذكورة في النقش المسندي الموسوم ب (RY506) التي انطلقت حسبما جاء في النقش نحو منطقة وسط الجزيرة العربية، واستهدفت بصورة أساسية قبيلة معد، وقبيلة عامر بن صعصعة.

وبناء على هذا سيعمل البحث على تصحيح الأخطاء التي شابت نسخة ريكمانز للنقش عن طريق مقارنتها بنسخة أخرى حديثة النقش، ليُرَكَّز فيما بعد؛ على توضيح ما إذا كانت هذه الحملة؛ هي نفس الحملة التي ذُكرت في القرآن الكريم، وعرفت في المصادر العربية بحملة أصحاب الفيل، أم أنها حملة أخرى. ثم سنحاول بعدها تتبع الأسباب التي جعلت المصادر العربية تغفلها، وكذلك أسباب سكوت النقوش عن تدوين حملة أصحاب الفيل علنا نستطيع أن نجلي بعض الغموض الذي يلف هذا الموضوع.

(Research Summary)

In this Research, We'll study the campaign of Abrehe mentioned in the inscription (RY 506). It has been mentioned in the inscription that this campaign left for the Central Arabian Peninsula targeting primarily Ma'ad tribe and Amer Bin Sasa'a tribe.

We'll work on correcting the mistakes overwhelming Rickmans inscription copy by comparing it with another modern inscription copy.

After that we'll see whether or not this campaign is the one mentioned in the Holly Quran and Arabic references. And we'll try to find out the reasons behind neglecting this campaign in Arabic references, and the reasons why the campaign of Elephant Possessors (Ashab Alfeel) is not recorded in inscriptions so we may discover some of the ambiguity surrounding this topic.

أولاً: حملة أبرهة المذكورة في النقوش

سنبدأ أولاً بإثبات النقش (RY 506) الذي يتحدث عن حملة أبرهة المتجهة نحو منطقة وسط الجزيرة العربية ضد قبيلتي معد وعامر، ولأن عدم الدقة في نسخ هذا النقش تبدو واضحة على نسخة ريكمانز، وذلك من خلال المعنى غير المترابط الذي

تقدمه، ونظراً لتوفر نسخة أخرى للنقش نفسه تناقض نسخة ريكانز في بعض الجوانب وهي التي قام بنسخها عبد المنعم سيد¹، فإننا سنعمل على إثبات النقش في المتن كما جاء في نسخة ريكانز، مع وضع الكلمات المختلف بشأنها بين قوسين ()، ثم سنورد بعد ذلك الكلمات المقابلة لها في نسخة سيد مصحوبة بما نرجحه بخصوصها. ونص النقش على النحو التالي:

- 1- + ب خ ي ل / ر ح م ن ن / و م س ح ه و / م ل ك ن / أ ب ر ه / (ز ي ب م ن) / م ل ك / س ب أ / و ذ ر ي
د ن / و ح ض ر م و ت /
- 2- و ي م ن ت / و (ر) أ ع ر ب ه م و / ط و د م / و ت ه م ت / س ط ر و / ذ ن / س ط ر ن / ك غ ز ي و /
- 3- م ع د م / غ ز و ت ن / ر ب ع ت ن / ب و ر خ ن / ذ ث ب ت ن / ك ق س د و / ك ل / ب ن ي / ع م ر م
/
- 4- و ذ ك ي / م ل ك ن / أ ب ج ب ر / ب ع م / ك د ت / و ع ل / و ب ش ر م / (ب ن / ح ص ن م) / ب ع م
/
- 5- س ع د م / (و م [خ ض] و) / (و ض ر و) / ق د م ي / ج ي ش ن / ع ل ي / ب ن ي / ع م ر م / ك د ت
/ و ع ل ي / (و د . ع / [ز] ن . م ر د م) / و س ع د م / ب و د /
- 6- (ب م ن ه ج) / ت ر ب ن / و ه ر ج و / و أ س ر و / (و م ن م و) / ذ ع س م / و م خ ض / م ل ك ن / ب ح
ل ب ن / و د ن و /
- 7- (ك ظ ل) / م ع د م / و ر ه ن و / و ب ع د ن ه و / و س ع ه م و / ع م ر م / ب ن / م ذ ر ن /
- 8- و ر ه ن ه م و / ب ن ه و / و س ت خ ل ف ه و / ع ل ي / م ع د م / و ق ف ل و / ب ن / ح ل /
- 9- [ب ن] / [ب خ] ي ل / ر ح م ن ن / و ر خ ه و / (ذ ع ل ن) / ذ ل ث ن ي / و س ث ي / و س /
- 10- ث / م أ ت م .

* تصويبات النقش:

- في السطر الأول: وردت كلمة (ز ي ب م ن)، وفي نسخة سيد (ز ب ي م ن) وهو الأرجح نظراً للاعتقاد الراجح بأن الكلمة تعني "الذي باليمن"؛

- أهمل كاتب النقش - في معظم السطور الخط الفاصل بين الكلمة التي تقع في آخر السطر والكلمة التي تقع في أول السطر التالي، وقد أثبتناه هنا اعتماداً على ما جاء في بقية النقوش، حتى تسهل قراءة النقش؛

- في السطر الثاني: تم زيادة حرف الراء إلى كلمة وأعراهم في كلا النسختين، وهو خطأ وقع فيه كاتب النقش، لأن المقصود بالكلمة هم الأعرا، حيث ترد الكلمة في النقوش الأخرى بدون حرف الراء السابقة للألف؛

1 سيد. عبد المنعم، البحر الأحمر وظهيره في العصور القديمة، الإسكندرية، 1993م، ص 373.

- في السطر الخامس: وردت كلمة (و م خ ض و) وفي نسخة سيد (و م ر د م) أي (ومراد)، وهو الأرجح لأن إسم قبيلة (مراد) يذكر في نسخة ريكمائز في آخر هذا السطر مع بقية القبائل الثلاث الأخرى : (كنده، وعمل، وسعد)، بينما لم يذكر في هذا الموضع رغم ذكر أسماء القبائل الثلاث الأخرى؛

- في السطر الخامس: وردت كلمة (و م خ ض و)، وفي نسخة سيد (و م خ ض و)، ونحن نرجح ما ورد في نسخة ريكمائز لأن سياق الحديث في النقش لا يتفق مع ما جاء في نسخة سيد، نظراً لما يأتي في آخر هذه العبارة من حديث عن القتلى والأسرى، وهو ما يناسب كلمة (ض و) التي تعني حارب وقتل؛

- في السطر الخامس: وردت هذه الكلمات (و د . ع / [ز] / ن . م / د م)، وفي نسخة سيد وردت على النحو التالي (ب و د / ذ م ر خ / م ر د م)، وهو الأوضح والأرجح نظراً لترابطه مع ما جاء قبله وما جاء بعده؛

— في السطر السادس: وردت في بداية السطر كلمة (ب م ن ه ج) في كلا النسختين حيث عد ناسخو النقش الحرف الأخير من الكلمة هو حرف (الجيم)، بينما عدده مؤلفو المعجم السبئي حرف (اللام)²، وذلك بسبب التشابه الذي حدث في رسم الحرفين في نقوش الفترة المتأخرة، ونحن نرجح هنا ما ورد في المعجم السبئي، ونستأنس في ذلك بما جاء في المعاجم العربية بقولهم: إن المنازل التي في المفاوز على طرق المسافرين تسمى (مناهل) لأن فيها الماء³، وهو ما ينطبق على الأماكن التي دارت فيها أحداث النقش؛

— في السطر السادس: وردت كلمة (و م ن م و)، وهي عند سيد (و غ ن م و)، وهو الأصح نظراً لتوافقها مع الكلمات السابقة لها، بحيث تصبح العبارة "وقتلوا، وأسروا، وغنموا"؛

- في السطر السابع: وردت في بداية السطر كلمة (ك ظ ل) في كلي النسختين، وهي بهذه الصورة ليس لها معنى واضح، ويفسرها البعض بالفرسان⁴، وهو تفسير لا يتناسب مع سياق النص لأن الحملة كانت ضد قبيلة معد كلها وليس ضد فرسانها فقط، لذلك فالأرجح أن حرف (الظاء) في الكلمة، إما أن يكون زائداً، مثله مثل حرف الراء الأول في كلمة الأعراب السالف ذكرها، أو أنه في الأصل حرف (اللام) وفي هذه الحالة تكون الكلمة (ك ل) أو (ك ل ل) بمعنى (كل)، لتصبح العبارة هي (كل معد)، وهو ما يتناسب مع سياق النقش؛

— في السطر التاسع: سقط اسم الشهر (ذ ع ل ن) من نسخة ريكمائز وأثبت في نسخة سيد وهو الأرجح نظراً لما اعتدناه من تدوين اسم الشهر قبل ذكر العام في نقوش هذه الفترة.

* معنى النقش:

سوف نورد معنى النقش معتمدين على معاني المفردات كما جاءت في المعجم السبئي، مع ملاحظة أننا سنثبت التعديلات التي أدخلناها من نسخة سيد ورجحنا صحتها بدلاً مما جاء في نسخة ريكمائز، لكي يستقيم معنى النقش.

2 بيستون (وآخرون). المعجم السبئي، لوفان الجديدة، بيروت، 1982م، (مادة: نخل).

3 الرازي. محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، الطائف، 1971، (مادة: نخل).

4 بتروفسكي. م. ب. اليمن قبل الإسلام والقرون الأولى للهجرة، تعريب محمد الشعيبي، بيروت 1987م، ص 327.

" بقوة الرحمن ، ومسيحه. الملك أبرهة زعيم⁵، ملك سبأ وذي ريدان وحضرموت ويمان وأعراهم طوداً وقهامة، دون هذا النقش عندما غزا (قبيلة) معد، غزوة رابعة، بشهر ذي الثابة، عندما ثار كل بني عمرم (عامر)⁶. وبعث الملك، (بالقائد) أبي جبر مع (قبيلة) كندة، و(قبيلة) عل⁷. و(القائد) بشر بن حصن، مع (قبيلة) سعد⁸، و(قبيلة) مراد ، وقاتلوا على رأس الجيش. (وذلك) ضد بني عامر. كندة وعل، في وادي ذي مرخ⁹. ومراد وسعد، في وادي بمنهل ترين¹⁰. وقتلوا، وأسروا، وغنموا بكثرة. وحارب الملك في حلبان¹¹، ودانت (له) كل معد، (وقدمت له) الرهائن. وبعد ذلك ضمنهم عمرو بن المنذر، وقدم ابنه رهينة (عند أبرهة) ، واستخلفه (أبرهة) على معد. ورجع (أبرهة) من حلبان، بقوة الرحمن، في شهر ذي علان، سنة (662م = 547 ميلادي) ."

ثانياً: حملة أصحاب الفيل

ورد ذكر هذه الحملة في المصادر العربية — التي استقينا منها معلوماتنا عنها — وعرفت بحملة أصحاب الفيل (سورة الفيل / 1) وذلك لأن الحملة قد خرجت ومعها فيل بغرض هدم الكعبة.

وتجعل المصادر العربية تاريخ الحملة موافقاً لمولد الرسول (ص) الذي يحققه الدارسون بعام (570 – 571م)¹². وتخصر هذه المصادر أسباب الحملة في تلك القصة التي وردت فيها – على اختلاف في التفاصيل، واتفاق في المضمون العام – وملخصها: أن أبرهة ، بنى كنيسة في صنعاء، سماها القليس¹³. ثم كتب إلى نجاشي الحبشة يخبره بذلك، ويعدده بصرف الحجاج العرب من كعبة

5 هناك خلاف حول معنى هذه الكلمة ، والراجع أنها تعني الذي في اليمن (انظر : بيوتروفسكي. ميخائيل، أسباب اختفاء الحضارات، ضمن كتاب: اليمن في بلاد ملكة سبأ، دمشق، 1999م ، ص219. بافقيه، محمد عبد القادر، تاريخ اليمن القديم، بيروت، 1985، ص160.

6 الرأي الغالب أن المقصود بقبيلة (عمرم) في النقش هي قبيلة عامر بن صعصعة (لوندين . اليمن إبان القرن السادس الميلادي، الحلقة الرابعة، مجلة الإكليل، العدد الأول والثاني، 1990م، ص18. كويشانون، الشمال الشرقي الأفريقي في العصور الوسيطة المبكرة وعلاقتها بالجزيرة العربية ، ترجمة / صلاح الدين هاشم، عمان، 1988م، ص136.

7 نرجح أن قبيلة (عل) هذه هي نفسها التي ذكرت في نقش الملك أبي كرب أسعد (RY 509) تحت إسم (علة) .

8 تعددت القبائل العربية التي تحمل أسم (سعد) ، القلقشندي. أبو العباس أحمد، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق/ إبراهيم الإياري، القاهرة - بيروت، 1980م، ص284-291) . والراجع أن القبيلة المقصودة في النقش هي قبيلة (سعد العشيرة) المدحجية (لوندين، اليمن إبان القرن السادس الميلادي، ص19 - بتروفسكي، اليمن قبل الإسلام، ص327) .

9 ذي مرخ: لم يتبين لنا موقع هذا الوادي بدقة، ويوجد وادي في منطقة مكة المكرمة على خط عرض (21,00,00) وخط طول (39,59,00) يسمى وادي (المراح) لعله يكون هو المقصود نظراً لأن أحداث النقش والحرب ضد بني عامر قد دارت بالقرب من هذه الأماكن. (عن موقع وادي المراح انظر: الجمعية الجغرافية السعودية، دليل المواقع الجغرافية بالمملكة العربية السعودية ، الرياض، 1998م ، ص565).

10 ترين: يوجد في المنطقة التي دارت فيها أحداث النقش أكثر من مكان يحمل هذا الإسم أو اسم قريب منه (ترين ، تربة ، التربة)، وهي أسماء لمدن وقرى وأودية وآبار (انظر: دليل المواقع في السعودية، ص101). والمرجح أن المقصود في النقش هو موقع (تربة) الواقع جنوب شرق الطائف، (Al – Sheiba . A ، Die Ortsnamen in den Altsüdarabischen Inshriften ، Mainz ، 1987، pp. 19) .

11 حلبان / حليبان: اسم لا يبعد عن ترين فهو يقع إلى الشمال الشرقي منها. (AL – Sheiba . A ، Die Ortsnamen pp.25)

12 لوندين . اليمن إبان القرن السادس، ص22 - سحاب. فكتور، إيلاف قريش رحلة الشتاء والصيف، بيروت - الدار البيضاء، 1992م، ص169، 170.

13 القليس: كلمة يونانية تعني الكنيسة، وقد وردت بهذه الصورة في بعض نقوش أبرهة (ق ل س ن)

مكة إلى قليس صنعاء. ولما تحدثت العرب بكتاب أبرهة غضب رجل من النساء — من بني كنانة — فخرج حتى أتى القليس، فأحدث فيه، فغضب لذلك أبرهة، وحلف ليسيرن إلى البيت الحرام، حتى يهدمه. ثم أمر بتجهيز الحملة التي خرجت تحت قيادته، متجهة نحو مكة، لهدم الكعبة¹⁴.

أما القوى المشاركة في هذه الحملة والمقاومة لها؛ فنفهم من المصادر أن قوام جيش (أبرهة) المشارك في الحملة قد بلغ (ستين ألف) مقاتل¹⁵، تصحبهم الأفيال¹⁶. وتذكر المصادر العربية أن القوى التي جهزها (أبرهة) لغزو مكة كانت مكونة من الأحباش¹⁷، إلى جانب بعض القبائل العربية التي شاركت في الحملة وهي: عك، والأشاعر¹⁸، وبنو منبه ابن كعب، وخنثعم¹⁹، وكندة،

508،RY507/4، (3) بينما وردت في نقوش أخرى لأبرهة أيضاً (ب ع ت / ب ع ت ن) (CIH 541/66)، (117) وهي لفظة سامية / سريانية .

14 يرى البعض أن الحملة كانت بقيادة يكسوم بن أبرهة بناء على التاريخ الذي وضعه لوفاة أبرهة (558م) (لوندن، اليمن إبان القرن السادس، ص 17). ولكن أغلب الدارسين أتفقوا على أن الحملة قد تمت في عهد أبرهة وقيادته. انظر تفاصيل الحملة في: ابن هشام. أبي محمد عبد الملك، السيرة النبوية، ج1، تحقيق / محمد شحاتة إبراهيم، القاهرة، 1990م، ص 30، 31 - الأزرقى. أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، مستنفلد - غوتغن، 1858م، أعادت طبعة مكتبة خياط، بيروت، ص 92 - العسكري. الأوائل، ج1، تحقيق / محمد المصري ووليد قصاب، دمشق 1975م، ص 30، 31.

15 استنبطنا ذلك العدد من أبيات شعرية، قالها (عبد الله بن الزبيري) في هزيمة أبرهة وجيشه. جاء فيها:

سائل أمير الجيش عنها ما رأى ولسوف يني الجاهلين عليها
ستون ألفاً لم يتوبوا أرضهم بل لم يعيش بعد الإياب سقيمها
دانت بما عادَّ وجرهم قبلهم والله من فوق العباد يقيمها
(انظر: ابن هشام. السيرة، مج 1، ج 1، ص 37).

16 يذكر ابن الأثير أن الأفيال المصاحبة لجيش (أبرهة) بلغت (ثلاثة عشر) فيلاً، وأن توحيد القرآن لها في سورة الفيل لكونه قصد كبيرها المسمى (محمود). (الكامل، ج 1، ص 260) وذكر في عدد الأفيال غير ذلك (انظر: المالكي. أبي الطيب تقي الدين محمد بن علي الفاسي المكي. شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، ج 1، بيروت (دون تاريخ)، ص 189). وقد استخدم الفنانون العرب هذه الفيلة في رسومهم التخليقية (Esin ill. 21 and 24). (PP.50، 1963، London، E. Mecca the blessed and Medinah the Radiant

17 ابن الأثير. الكامل، ج 1، ص 260. ابن هشام. السيرة، مج 1، ج 1، ص 31.

18 الطبرسي. الفضل بن الحسن. مجمع البيان في تفسير القرآن، ج 30، بيروت. 1961م، ص 234-237. ونفهم من نقوش (ذي نواس) أن القبائل التهامية ومنها الأشاعر، كانت تقف في صف الأحباش، حتى قبل غزوهم الأخير لليمن (مثلاً: Ja 1028/3)، وعك هي إحدى القبائل التهامية، ويبدو أن هذه القبائل عند وصولها إلى مكة قد أدركت خطأها، وتخلت عن أبرهة، حيث كسر الأشعريون والخنثعميون سيوفهم وسهامهم، وأعلنوا أنهم أبرياء من نية هدم الكعبة. (انظر: ابن فهد. عمر. انحاف الوري بأخبار أم القرى. ج 1، تحقيق / فهيم محمد شلتوت، القاهرة، 1983م، ص 30).

19 البغدادي. محمد بن حبيب، المنق، تحقيق / خورشيد أحمد فاروق، حيدر آباد، 1964م، ص 68. وبنو منبه بن كعب قبيلة مذحجية، أما خنثعم فهي إحدى القبائل الكهلانية، التي تقطن السراة وما والاها (الشجاع. عبد الرحمن. اليمن في صدر الإسلام، دمشق، 1987م، ص 195، 308) ويذكر البغدادي أن انضمام بنو منبه وخنثعم إلى (أبرهة) كان بسبب أنهم لا يجرمون الحرم، ولا يحجون البيت (المنق، ص 68)، ونعرف من المصادر الأخرى أن خنثعم قد حاولت مقاومة (أبرهة)، ولم تنضم إليه إلا بعد هزيمته لها. وتضيف هذه المصادر ما ينفي عن خنثعم قول البغدادي بعدم تحريمها للحرم، عندما ذكرت أن الأحباش عندما وجهوا الفيل إلى مكة أقبل نفيل بن حبيب الخنثعمي (زعيم خنثعم) وخاطب الفيل في أذنه بقوله: "إبرك محمود أو ارجع راشداً من حيث جئت فإنك في بلد الله الحرام.. فبرك الفيل" (انظر: ابن هشام. السيرة، مج 1، ج 1، ص 32، 35)

وحير²⁰. وكذلك قبيلة ثقيف ، التي خرجت لأبرهة عند وصوله إلى مدينتهم الطائف ، وأعلنت له الولاء ، وأرسلت معه (أبا رغال) يدله على الطريق . فخرج (أبرهة) ، ومعه (أبو رغال) ، حتى أنزله المغمس²¹، فمات (أبو رغال) هناك ، فرجعت قبره العرب²².

كان ذلك خبر القوى المشاركة في الحملة. أما بخصوص القوى المقاومة لها ، فقد ذكرت لنا المصادر العربية أن العرب لما سمعت بما نوى عليه (أبرهة) ، من هدم الكعبة ، أعظموا ذلك ورأوا أن جهاده أصبح حقاً عليهم . فخرج إليه رجل من أشرف أهل اليمن وملوكهم يقال له ذو نفر الحميري ، بمن أجابه من قومه ومن سائر العرب ، فتمكن (أبرهة) من هزيمتهم . وأخذ (ذو نفر) أسيراً لديه²³. ثم واصل (أبرهة) سيره بعد ذلك ، وعندما وصل إلى أرض قبيلة خثعم خرج إليه نفيل بن حبيب الخثعمي في قبيلة خثعم: شهران وناهس ، ومن تبعه من قبائل العرب ، فهزمه (أبرهة) ، وأخذ (نفيلاً) أسيراً ، وأصبح (نفيل) دليلاً لأبرهة في طريقه إلى مكة²⁴.

وعندما وصلت الحملة إلى المغمس ، بعث أبرهة رجلاً من الحبشة يسمى (الأسود بن مقصود) على خيل له إلى مكة ، فساق إليه أموال تامة . من قريش وغيرهم . وكان من ضمنها مئتي بعير لعبد المطلب بن هاشم ، كبير قريش وسيدها . فهتت قريش ومعها كنانة ، وهذيل ، ومن كان معهم بالحرم بقتاله ، ثم عرفوا أنهم لا طاقة لهم به فتركوا ذلك²⁵.

وكان يتزعم مكة في ذلك الوقت عبد المطلب بن هاشم، الذي قال لأبرهة قولته المشهورة: "أنا رب إبلي ولليبت رب يحميه"، وبالفعل فقد حمى الله بيته، وانتهت الحملة بهزيمة ساحقة للأحباش، كما ذكر ذلك القرآن الكريم في سورة الفيل ، وهو كلام سنتجاوز عن ذكره هنا، لأننا لسنا بصدد ذكر تفاصيل حملة أبرهة على مكة، ولكن معرفة علاقتها بحملته المذكورة في النقش المشار إليه أعلاه²⁶.

ثالثاً: العلاقة بين الحملتين

نأتي الآن لمناقشة العلاقة بين الحملتين لنعرف هل هما حملة واحدة أم كانت كل حملة منفصلة عن الأخرى؟

- 20 ابن فهد . إتخاف الوري ، ص 24 .
- 21 المعّس : وادي قريب من مكة من ناحية الشرق (المالكي . شفاء الغرام ، ص 189) ، ولا يزال معروف حتى اليوم ، وموقعه بالتحديد على خط عرض (21.25.30) وخط طول (40.00.00) . (انظر : الجمعية الجغرافية السعودية . دليل المواقع الجغرافية ، ص 600) .
- 22 ابن الأثير . الكامل ، ج 1 ، ص 260 .
- 23 تحكي المصادر أن (ذي نفر) كان صديقاً لعبد المطلب (ابن الأثير . الكامل ، ج 1 ، ص 261) ، ولعله شريكه في التجارة أيضاً (سحاب . إيلاف قريش ، ص 176) . فهل كانت مصالحه وراء مقاومته حملة أبرهة على مكة .

- 24 ابن هشام . السيرة ، مج 1 ، ج 1 ، ص 31 ، 32 .
- 25 المصدر نفسه . مج 1 ، ج 1 ، ص 33 .
- 26 لمزيد من التفاصيل عن حملة أصحاب الفيل انظر: أبو الغيث . عبدالله ، العلاقات السياسية بين جنوب الجزيرة العربية وشمالها من القرن الثالث حتى القرن السادس للميلاد، ج 2، وزارة الثقافة والسياحة ، صنعاء ، 2004م ، ص 56 - 64.

وفي هذا السياق نجد أن هناك من يخلط بين الحملتين ويجعلهما حملة واحدة، اعتماداً على إغفال المصادر العربية للحملة المذكورة في النقش، وإغفال المصادر النقشية لحملة أصحاب الفيل، إلى جانب قول المؤرخ البيزنطي بروكوبيوس، بأن أبرهة لم يشن إلا حملة وحيدة، نحو مناطق النفوذ الفارسية²⁷.

حتى أن بعضهم سعى على تقديم تاريخ حملة أصحاب الفيل ثلاثة وعشرين سنة قبل مولد الرسول (ص)، لتتفق في تاريخها مع تاريخ الحملة المذكورة في النقش (547 م)، ونحن نميل هنا إلى استبعاد ذلك الرأي، وترجيح الرأي الآخر الذي يفصل بين الحملتين، ويجعل كل منهما حملة مستقلة بحد ذاتها. وذلك وفقاً للمعطيات التالية:

- اختلاف تاريخ الحملتين: فالنقش يؤرخ الحملة التي تحدث عنها بعام (547 م)²⁸، بينما تعود حملة أصحاب الفيل، إلى عام (570 - 571 م)²⁹، ولا مجال للربط بين التاريخين حيث إن المصادر العربية تُجمع على أن حملة أصحاب الفيل كانت في العام الذي ولد فيه الرسول (ص)، بينما الحملة المذكورة في النقش مؤرخة بعام (547 م)، أي أن الفاصل زمنياً بين الحملتين يجعلنا نستبعد فكرة أن يكون النقش - مثلاً - قد دون البدايات الأولى للحملة، بحيث تكون الحملة قد استمرت بعد ذلك، واتجهت صوب مكة ولتنتهي بالهزيمة النكراء التي تحدث عنها القرآن الكريم؛

- اختلاف أسباب كل حملة عن الأخرى: حيث نعرف من النقش (RY 506) أن سبب غزوته الموجهة ضد معد؛ هي ثورة قبائل بني عامر بن صعصعة، ويرى كاسكل³⁰ أن قبيلة بني عامر كانت تقوم بنهب القوافل، مما اقتضى تأديبها. بينما يرى لوندن³¹ أن حملة أبرهة كانت موجهة في الأصل على قبيلة معد، وأثناء ذلك تمردت قبيلة بني عامر بن صعصعة، فوجه أبرهة قواته المكونة من القبائل البدوية، التي تمكنت من القضاء عليها. بينما واصل أبرهة حملته على رأس القوة الرئيسية ضد قبيلة معد. أما حملة أصحاب الفيل فقد كان هدفها الذي ذكرته المصادر العربية هو الانتقام لتدنيس القليس والرغبة بصرف الحجاج العرب عن كعبة مكة إلى قليس صنعاء. ويتفق أغلب الدارسين المحدثين على أن الهدف الحقيقي لهذه الحملة هو السيطرة على تجارة الحجاز - خصوصاً تجارة إيلاف قريش³² - ومن ثم التحكم

²⁷ انظر تلك الآراء عند لوندن، اليمن إبان القرن السادس، ص 21.

²⁸ Anew Light on the Expedition of Abraha، The Campaign of Huluban، Kister. M. J 78 Lemuse'on (1965)، pp. 427.

²⁹ يعيد سدي سميت، تاريخ وفاة أبرهة إلى سنة (569 - 570 م)، أي في وقت مقارب لتاريخ حملة أصحاب الفيل التي توفي أبرهة على إثرها.

Evenjs in Arabia in the b - th Century A . D . BSOAS 16 (1954) pp. 434.، S.Smith

³⁰ Caskel . W. Enjdeckungen in Arabien ،Köln und Opladen ، (1954) ، pp.28.

³¹ اليمن إبان القرن السادس ، ص 19.

³² الإيلاف : هو تلك العَصَم (العهود) التي أخذها هاشم بن عبد مناف وإخوانه : المطلب وعبد شمس ونوفل ، من ملوك الروم واليمن والحبيشة والعراق من أجل تأليف رحلة الشتاء والصيف ، المذكورة في القرآن الكريم (سورة قريش) (البلاذري، أنساب الأشراف ، ج1، القاهرة ، 1959م ، ص 59) . وقد كان نشوء الإيلاف في أوائل القرن السادس الميلادي على أنقاض الشبكة التجارية الحميرية (طريق اللبان) (سحاب، إيلاف قريش، ص212، 195، 213) . وقد ساعد سقوط اليمن تحت الاحتلال الحبشي ثم الفارسي وقيام الخلافت الداخلية في اليمن على ذلك التحول الشريف. أحمد إبراهيم، مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول ، القاهرة ، 1965م، ص 154) .

بطرق التجارة التي تربط الشام باليمن³³. بل إن البعض يعد هذه الحملة بمثابة الهدف الحقيقي للاحتلال الحبشي لليمن³⁴؛

- اختلاف أسماء الأماكن والقبائل والأعلام المشار إليها في مصادر كل حملة: فنحن لم نجد في حملة النقش ذكراً لقريش، ومكة، وذو نهر الحميري، أو نفيل الخثعمي. وهي أسماء ورد ذكرها في حملة الفيل، كما لم يرد ذكر في حملة الفيل للأسماء التي ذكرت في النقش، مثل معد، وعامر بن صعصعة، وحلبان، وأبو جابر، وبشر بن حصن³⁵، مما يدل على أن كل مصدر كان يتحدث عن حملة لا علاقة لها بالحملة الأخرى.

وينطبق هذا أيضاً على أسماء القبائل المشاركة في الحملتين وهي في حملة النقش: كندة، وعل، وسعد، ومراد. أما في حملة أصحاب الفيل فقد تمثلت القبائل العربية المشاركة للحملة حسب ما جاء في المصادر بالقبائل التالية: عك، والأشاعر³⁶، وبنو منبه ابن كعب، وخنتم³⁷، وكندة، وحمير³⁸. وكذلك قبيلة ثقيف، التي خرجت لأبرهة عند وصوله إلى مدينتهم الطائف، وأعلنت له الولاء، وأرسلت معه (أبا رغال)، يدلّه على الطريق. فخرج (أبرهة)، ومعه أبو رغال، حتى أنزله المعشم، فمات أبو رغال هناك، فرجعت قبره العرب³⁹.

حيث نرى أن كنده هي القبيلة الوحيدة التي تكرر ذكرها في النقش والمصادر العربية بينما تغيّرت أسماء القبائل الأخرى بين الحملتين، مما يؤكد بالفعل اختلاف الحملتين وعدم كونهما حملة واحدة.

- الاختلاف في نتيجة كل حملة: فحملة النقش عاد منها (أبرهة) سالماً، بعد أن أخضع معد، وعامر بن صعصعة، وقدم له (عمرو بن المنذر)، ابنه رهينة. بينما كانت نهاية حملة الفيل مأساوية، بالنسبة لأبرهة، حيث مات بعد عودته من الحملة⁴⁰.

وفيما يخص عدم إشارة بروكوبيوس في كتابه عن الحروب البيزنطية الفارسية إلا لحملة وحيدة نحو مناطق شمال الجزيرة العربية، فإن ذلك لا يعد دليلاً على واحدة الحملتين، لكون بروكوبيوس لم يشر إلى الأحداث التالية لعام (550 م)، أي أنه لم يصل إلى العام

33 مثلاً: انظر لوندن. اليمن إبان القرن السادس، ص 22 - على. جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام. ج 3، بيروت، بغداد، 1976م، ص 517، 518.

34 هبو. أحمد أرحيم، تاريخ العرب قبل الإسلام السياسي والحضاري، دمشق، 1990م، ص 104.

35 لوندن، اليمن إبان القرن السادس، ص 21، 22.

36 الطبرسي. الفضل. مجمع البيان في تفسير القرآن، ج 30، بيروت، 1961م، ابن فهد. عمر. إتحاف الوري بأخبار أم القرى، ج 1، تحقيق: فهد محمد شلتوت، القاهرة، 1983م، ص 30).

37 البغدادي. محمد بن حبيب. المنق، تحقيق/ خورشيد أحمد فاروق، حيدر أباد، 1964م، ص 68.

38 ابن فهد، إتحاف الوري، ص 24.

39 ابن الأثير، الكامل، ج 1، ص 260.

40 الحمادي. محمد عبد الله سيف. أنظمة التأريخ في النقوش السبئية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، معهد الآثار، 1997م، ص 168.

الذي حدثت فيه حملة الفيل⁴¹. ثم إن اهتمام بروكوبيوس كان منصباً على الحملات الموجهة ضد مناطق النفوذ الفارسي، ومكة لم تكن كذلك.

رابعاً: لماذا أهملت المصادر العربية ذكر الحملة الأولى وأهملت النقوش تدوين الحملة الأخيرة؟

في محاولة للإجابة عن هذا السؤال؛ من المرجح أن إهمال المصادر العربية لحملة النقوش يعود إلى بُعد هذه الحملة عن مكة، التي ركزت عليها المصادر العربية، بسبب القداسة التي تتمتع بها، خصوصاً أن هذه المصادر قد دُونت بعد ظهور الإسلام⁴². ومع ذلك فقد وجدنا في أبيات شعرية للمخبل السعدي⁴³، ما قد يشير إلى حملة النقوش، فالشاعر يذكر أن قومه قد ساندوا أبرهة ومكنوه من فتح باب حصن استعصى عليه في حلبان، وهذا الاسم ورد ذكره في الحملة المذكورة في النقش ودارت فيه إحدى معاركها، حيث يقول:

ويوم أبي يكسوم والناس حضر على حلبان إذ تقضى مجامله
طوينا لهم باب الحصين ودونه عزيز يمشي بالحراب مقالوله⁴⁴

وكذلك وردت إشارة لدى ابن الأثير⁴⁵، عند حديثه عن حروب زهير بن جَنَاب حيث يقول "وأما حربه (يقصد زهير) مع بكر وتغلب ابني وائل، فكان سببها أن أبرهة حين صعد إلى نجد أتاها زهير، فأكرمه وفضله على من أتاها من العرب، ثم أقره على بكر وتغلب... فاشتد عليهم ما يطلب منهم من الخراج، فأقام بهم زهير في الحرب، ومنعهم من النجعة⁴⁶، حتى يؤدوا ما عليهم، فكادت مواشيهم تهلك". فحاول أحد رجالهم قتله وهو نائم، ولكن زهير نجا من تلك المحاولة. فما كان منه إلا أن جمع "من قدر عليه من أهل اليمن، وغزا بكر وتغلب، وكانوا علموا به، فقاتلهم قتالاً شديداً انهزمت به بكر، وقاتلت تغلب بعدها، فانهمزت أيضاً. وأسر كليب ومهلل ابني ربيعة، وأخذت الأموال، وكثرت القتلى في بني تغلب، وأسر جماعة من فرسانهم ووجوههم".

ويرجع بعض الدارسين أحداث هذا اليوم إلى منتصف القرن الخامس الميلادي⁴⁷. وهو ما يتفق مع سياق الأحداث التاريخية، لأننا نعرف أن ربيعة التغلبي، قائد معد في هذا اليوم قد عاش فترة من الزمن قبل يوم خزاز - اللاحق ليوم السلان - الذي قاد معد فيه ابنه كليب. وكان كليب قد عاش بعد يوم خزاز، زماناً مُطاعاً في قومه. وذلك قبل أن يطغى عليهم، ويلقى حتفه على يد جساس بن مرة البكري⁴⁸ في العقد الأخير من القرن الخامس الميلادي⁴⁹.

41 لوندن. اليمن إبان القرن السادس، ص21 - سحاب. إيلاف قريش، ص168.

42 سحاب، إيلاف قريش، ص171.

43 المخبل السعدي: شاعر فحل من مخضرمي الجاهلية والإسلام، وينتمي إلى قبيلة سعد تميم (الأصفهاني . أبو الفرج، الأغاني، ج12، بيروت، 1970م، ص40).

44 على، المفضل، ج3، ص497. ويرى المؤلف أننا إذا ما أخذنا بشعر المخبل السعدي هذا فإن قبيلة سعد المشاركة في الحملة المذكورة في النقوش هي سعد بن تميم وليس سعد العشيرة كما ذهبنا عند تحليلنا للنقش.

45 الكامل، ج1، ص301، 300.

46 التُّجَّة: هي طلب الكلاء في موضعه، والمنتجع: المنزل في طلب الكلاء [مختار الصحاح، مادة (ن ج ع)].

47 زيدان. جرجي، العرب قبل الإسلام، تعليق/ حسين مؤنس، القاهرة، (د. ت)، ص252، 251.

48 ابن الأثير، الكامل، ج1، ص313.

49 مثلاً: أولندر. جونا، ملوك كندة من بني آكل المرار، ترجمة/ عبد الجبار المطليبي، بغداد، 1973م، ص91.

أما الخلط الذي وقع فيه ابن الأثير، بإرجاعه أحداث الحرب بين زهير بن جناب وقبائل بكر وتغلب إلى عهد أبرهة الحبشي، فهو واضح للعيان؛ لأن أبرهة لم يصبح حاكماً لليمن إلا بعد موت كليب وائل بحوالي أربعين عاماً⁵⁰. ومع ذلك فهناك أبيات شعرية للمسيب بن الرفل أحد أحفاد زهير بن جناب، تشير إلى أن (أبرهة) قد أُمّر جده زهيراً على بني وائل بكر وتغلب، والتي يقول فيها:

وأبرهة الذي كان اصطفانا وسوّسنا وتاجُ الملك عالي
وقاسم نصف إمرته زهيراً ولم يكُ دونه في الأمر والي
وأمرّه على حيّ معد وأمره على الحيّ المعالي
على ابني وائل لهما مُهيناً يردهما على رغم السيال⁵¹

ويغلب الظن لدينا أن زهيراً قد أدرك عهد أبرهة، فقدم له الولاء أثناء حملته على نجد المذكورة في النقش. فأراد أبرهة أن يستفيد من خبرة زهير في التعامل مع قبيلتي بكر وتغلب، فولاه عليهما. نقول ذلك مستأنسين بقول المصادر بأن عُمر زهير قد طال كثيراً حتى أن بعضها تبالغ في ذلك وتجعله (250 سنة) أو (450 سنة)⁵².

أما عدم ذكر النقوش لحملة أصحاب الفيل، فإن ذلك قد يكون عائداً إلى الهزيمة النكراء التي تعرض لها أبرهة وجيشه. وبالتالي فهو لن يقيم نصباً يخلد فيه هزيمته، هذا إن كان لا يزال قادراً على إقامة مثل هذا النصب. ويجب أن نأخذ بعين الاعتبار أن النقوش اليمنية القديمة قد اختفت تماماً منذ هذا التاريخ، ولم نثر لها على أي أثر بعد ذلك⁵³. حيث أصبحت كتب الرواية العربية، والشعر الجاهلي هي مصدرنا الرئيس عن تاريخ الفترة اللاحقة، حتى ظهور الإسلام⁵⁴.

خامساً: الخاتمة:

وهكذا يتضح لنا في نهاية هذا البحث؛ بأن الحملة العسكرية التي شنها أبرهة الحبشي صوب منطقة وسط الجزيرة العربية، ودوّنها لنا النقش المسندي الموسوم (Ry 506) المؤرخ بالعام (662 هجري = 547 ميلادي) كانت حملة أخرى منفصلة عن حملته الشهيرة التي دوّنها لنا القرآن الكريم في سورة الفيل، وتوسعت في شرحها كتب التفسير والمصادر العربية، التي يعود تاريخها على أرجح الآراء للعام الذي ولد فيه النبي الكريم صلى الله عليه وسلم (570 / 571 ميلادي).

نستدل على ذلك بالعديد من المعطيات التي فصلناها في متن البحث، والتي تتعلق بتاريخ الحملتين، والأماكن التي توجهت إليها كل حملة، واختلاف القبائل المشاركة في الحملتين والمقاومة لكل منها، إلى جانب النتيجة المختلفة لكل حملة.

⁵⁰ لا يعرف بالتحديد بداية حكم أبرهة لليمن، ويرجح أن ذلك كان بين عامي (532 - 535 م) تقريباً (كويشانوف . الشمال الشرقي الأفريقي ، ص 113) .

⁵¹ مكي . الطاهر، امرؤ القيس حياته وشعره ، القاهرة ، 1974م، ص 131.

⁵² ابن الأثير، الكامل ، ج 1، ص 299.

⁵³ بيستون. قواعد النقوش العربية الجنوبية، ترجمة / رفعت هزيم ، إربد ، 1995م، ص 6.

⁵⁴ كويشانوف. الشمال الشرقي الأفريقي ، ص 184.

وأخيراً نسأل من الله أن نكون قد وفقنا في ما ذهبنا إليه، مع تأكيدنا بأن هذا الموضوع لازال بحاجة لدراسات موسعة وأكثر تفصيلاً، فلا نزعم لأنفسنا بأننا قد تناولنا الموضوع بشكل كامل وشامل، لكننا نعتقد أننا قد فتحنا ثغرة في الجدار ليعبر منها من يريد التوسع في هذا الموضوع وتناوله بشكل مفصل.

قائمة مصادر ومراجع البحث

- ابن الأثير . أبوالحسن علي بن أبوالكرم الشيباني ، الكامل في التاريخ ، بيروت ، 1983 م .
- ابن فهد . عمر ، تحاف الوري بأخبار أم القرى . ج 1 ، تحقيق / فهمي محمد شلتوت ، القاهرة ، 1983 م .
- ابن هشام . أبي محمد عبد الملك ، السيرة النبوية ، ج 1 ، تحقيق / محمد شحاتة إبراهيم ، القاهرة ، 1990 م .
- أبوالغيث . عبدالله ، العلاقات السياسية بين جنوب الجزيرة العربية وشمالها من القرن الثالث حتى القرن السادس للميلاد ، ج 2 ، وزارة الثقافة والسياحة ، صنعاء ، 2004 م .
- الأزرق . محمد عبدالله بن أحمد ، أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ، مستنفلد - غوتنغن ، 1858 م ، أعادت طبعة مكتبة خياط ، بيروت .
- الأصفهاني . أبو الفرج ، الأغاني ، ج 12 ، بيروت ، 1970 م .
- البغدادي . أبو جعفر محمد بن حبيب ، المنطق ، تحقيق / خورشيد أحمد فاروق ، حيدر أباد ، 1964 م .
- البلاذري . أحمد بن يحيى بن جابر ، أنساب الأشراف ، ج 1 ، القاهرة ، 1959 م .
- الجمعية الجغرافية السعودية . دليل المواقع الجغرافية بالملكة العربية السعودية ، الرياض ، 1998 م ، ص 565 .
- بيوتروفسكي . ميخائيل ، أسباب اختفاء الحضارات ، ضمن كتاب: اليمن.. في بلاد ملكة سبأ ، ترجمة بدر الدين عروذكي ، مراجعة يوسف محمد عبدالله ، باريس - دمشق ، 1999 م .
- الحمادي . محمد عبد الله سيف ، أنظمة التاريخ في النقوش السبئية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة اليرموك ، معهد الآثار ، 1997 م .
- الرازي . محمد بن أبي بكر بن عبد القادر ، مختار الصحاح ، الطائف ، 1971 .
- الشجاع . عبد الرحمن عبد الواحد ، اليمن في صدر الإسلام ، دمشق ، 1987 م .
- الشريف . أحمد إبراهيم ، مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول ، القاهرة ، 1965 م .
- الطبرسي . الفضل بن الحسن ، مجمع البيان في تفسير القرآن ، ج 30 ، بيروت . 1961 م .
- العسكري . أبو هلال الحسن بن عبدالله ، الأوائل ، ج 1 ، تحقيق / محمد المصري ووليد قصاب ، دمشق 1975 م .
- القلقشندي . أبو العباس أحمد ، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ، تحقيق / إبراهيم الإيباري ، القاهرة - بيروت ، 1980 م .
- المالكي . أبي الطيب تقي الدين محمد بن علي الفاسي المكي ، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ، ج 1 ، بيروت (دون تاريخ) .
- أولندر . جونار ، ملوك كندة من بني آكل المرار ، ترجمة / عبد الجبار المطليبي ، بغداد ، 1973 م .
- بافقيه . محمد عبد القادر ، تاريخ اليمن القديم ، بيروت ، 1985 .
- بتروفسكي . م . ب ، اليمن قبل الإسلام والقرون الأولى للهجرة ، تعريب محمد الشعبي ، بيروت ، 1987 م .
- بيستون . أ . ف . ل . قواعد النقوش العربية الجنوبية ، ترجمة / رفعت هزيم ، إربد ، 1995 م .

- بيستون . (وآخرون). المعجم السبئي، لوفان الجديدة، بيروت، 1982م.
- زيدان. جرجي، العرب قبل الإسلام، تعليق/ حسين مؤنس، القاهرة، (د. ت) .
- سحاب. فكتور، إيلاف قريش رحلة الشتاء والصيف، بيروت - الدار البيضاء، 1992م، ص 169، 170.
- سيد. عبد المنعم. البحر الأحمر وظهيره في العصور القديمة، الإسكندرية، 1993م .
- علي . جواد ، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام. ج3، بيروت، بغداد، 1976م .
- كويشانوف . يوري ميخايلوفتش ، الشمال الشرقي الأفريقي في العصور الوسيطة المبكرة وعلاقتها بالجزيرة العربية ، ترجمة / صلاح الدين هاشم، عمان، 1988م.
- لوندين . أ. ج ، اليمن إبان القرن السادس الميلادي، الحلقة الرابعة، مجلة الإكليل، العدد الأول والثاني، 1990م.
- مكّي . الطاهر، امرؤ القيس حياته وشعره ، القاهرة ، 1974م .
- هبو . أحمد أرحيم، تاريخ العرب قبل الإسلام السياسي والحضاري، دمشق، 1990م .
- Al – Sheiba . A , Die Ortsnamen in den Altsüdarabischen Inshriften , Mainz , 1987, pp. 19 .
- Caskel . W, Enjdeckungen in Arabien ,Köln und Opladen , (1954) , pp.28.
- * Esin . E ، Mecca the blessed and Medinah the Radiant, London, 1963, PP.50, ill. 21 and 24 .
- * Kister. M . J , The Campaign of Huluban, Anew Light on the Expedition of Abraha, Lemuse'on 78, (1965) ,pp. 427.
- S.Smith, Evenjs in Arabia in the b – th Century A . D . BSOAS 16 (1954) pp. 434.